

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В НЕМЕЦКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

К.ф.н. Микаилова Нармина Эльдар кызы
Кафедра философии БГУ

Ключевые слова: *новое мышление, творческий потенциал, самоактуализация, потребности, цели, ценности, интересы, самореализация, самоопредмечивание, социальная направленность, самосознание.*

Açar sözlər: *yeni təfəkkür, yaradıcıpotensial, özünüaktuallaşdırma, tələbətlər, məqsədlər, dəyərlər, maraqlar, özünüreallaşdırma, özünüməəyyənətmə, sosial istiqamət, özünüdərək.*

Key words: *new thought, creative potential, self-realization, demand, goal, value, interest, social attitude, self - consciousness, self – fulfilling.*

Современное правовое демократическое общество стоит перед необходимостью решения задач повышения социальной защиты населения, укрепления хозяйственных связей между государствами, повышения социальной активности личности. Данные задачи имеют актуальное значение как в научном, так и в практическом отношении. Переломать ход развития негативных тенденций в обществе можно только посредством сознательных действий людей на основе анализа мотивации деятельности и трудового потенциала человека. Этим объясняется повышение интереса науки к внутреннему **потенциалу личности**, формирование нового мышления и новой **системы ценностей** в сознании человечества; возрастает значение такой ценности как «самореализация личности», в которой выражается поиск новой «философии жизни». Происходит переориентация сознания, связанная с возрастанием потребности в **самоактуализации**, реализации гуманистических идеалов. Вместе с тем происходит падение ценностей одностороннего эгоцентризма и возрастание значения «социальности» человеческих форм общности, общения, духовного родства, человеколюбия и т.д. Теоретически эту альтернативу сформулировал ещё Э.Фромм: «... цель человека быть многим, а не обладать многим ...» [9, с.44].

Проблеме социальной активности личности уделялось значительное место в немецкой классической философии.

По Канту человек – целостное, биологическое существо, принадлежащее одновременно двум мирам – феноменальному (чувственно воспринимаемому и причинно – обусловленному миру явлений) и ноуменальному (свободно-нравственному). Непознаваемость человека как члена ноуменального мира

указывает на особое положение человека в природе, делающего себя субъектом – существом деятельным, определяющим все свои поступки и потому бесконечным в своих возможностях. Деятельная сущность человека, согласно Канту, наиболее полно проявляется в нравственности как совершенно автономной области человеческого бытия, где происходит свободное полагание субъектом себя как цели. Основы моральной философии даны Кантом в «Критике практического разума», где показано, что моральный закон (категорический императивный повелитель, поскольку он безусловен) есть универсальный, фундаментальный закон, согласно которому поступки человека должны быть такими, чтобы максима его воли, нормы поведения всегда могли быть вместе с тем и принципом всеобщего законодательства [6, с. 298]. Исходя из того, что реализацию нравственного закона и само существование нравственности Кант связывал с постулатом «практического разума», дающего человеку возможность вырваться из-под гнёта высшей необходимости и вести себя так, как повелевает его человеческое достоинство, автор подчёркивает, что категорический императив следует расценивать не только как самоограничение, но и как самоутверждение вопреки какому бы то ни было внешнему давлению.

В философии И.Канта, таким образом, осуществляется переосмысление сущности бытия человека, вследствие чего он оценивается как цель сама по себе. Особое значение приобретает нравственная и деятельная сущность человека, смысл которой – свобода и реализация её в своих поступках.

В философской системе Фихте практическое начало «деятельного «Я» приобретает исключительно важную роль, хотя Фихте и говорит о деятельности разума и раскрывает её смысл в контексте наукоучения. Исходным понятием этического идеализма Фихте является понятие абсолютного «Я». Реальностью «Я» является деятельность «сама по себе», «дело - действие», «совершающееся деяние». «Я» есть результат своей собственной деятельности, что выражается в абсолютно безусловном основополагании – «Я» полагает (творит) самого себя. Человек – это не реалья, данная изначально, он сам создаёт себя в процессе самопостижения своей сущности и обретения того, что дано ему в виде возможности. Становление, по Фихте, есть признак человечности [8, с. 74].

Кроме того, продуктом деятельности «Я» философ пытается понять всё сущее и выражает это в формуле: «Я» полагает «не - Я». В процессе постижения, освоения «не - Я» и превращения его в своё достижение, «Я» снимает свою ограниченность и реализует себя.

В целеполагающей деятельности происходит, во-первых, развитие человека, формирование его внутреннего мира, во-вторых, создается возможность изменения действительности. Человек признаётся, таким образом, субъектом исторического процесса, где характер и содержание его действий зависит не от внешних обстоятельств, а от него самого. Он сам изменяет обстоятельства, делая их более «человеческими». Практическое «Я» у Фихте –

это не что иное, как **самореализация**, осуществление **творческой потенции** личности, способ выражения её глубинной личностной сущности.

Гегель, называя потребность в самореализации «всеобщей и абсолютной», подчёркивал, что «бытие человека есть его действие» [3, с. 172], пытался доказать, что истинно возможным способом реализации деятельной сущности человека является труд как полагание вовне самого себя и обретение, определение себя через это полагание, труд как единство опредмечивания и распредмечивания. Неудовлетворённость духа, его беспокойство, которое и не даёт ему оставаться в состоянии блаженной, дремлющей субстанциональности и есть неустанный труд духа, заставляющий его воплощаться в новые, более совершенные предметные формы. Пафос всей «Феноменологии» и философии Гегеля можно увидеть в утверждении того, что субъект может осуществить себя лишь путём вынесения себя вовне, самоопредмечивания, труда.

В «Феноменологии духа» заложена тайна гегелевской философии, которая заключается в понятии труда. Гегель ухватил сущность человеческого труда, то есть выявил его наиболее общие абстрактные черты и создал абстрактную модель реального труда.

Действительно, деятельность абсолютного духа повторяет в общих чертах структуру реального труда: здесь есть субъект труда (дух как субъект), предмет труда (дух как субстанция), продукт труда (последующая ступень развития духа), конечная цель труда (тождество субстанции и субъекта), и главное орудие труда – диалектика. В духе изначально заложена огромная потенция, но она дана в нём лишь «в себе», в неразвёрнутом, непроявленном, скрытом виде. Для того, чтобы субъективно переработать и освоить своё содержание, познать его дух должен перевести собственное содержание из формы субстанционального «в – себе бытия» в форму субъективного «для – себя - бытия», перейти в форму предметности, то есть осуществить, вынести вовне. Дух отвергает абстрактное, самоудовлетворённое тождество с самим собой и выносит свою сокровенную сущность в стихию объективности. Сначала дух остаётся недоволен своим предметным образом, так как тот недостаточно полно воплощает его внутреннюю потенцию, поэтому он отрицает и его, создавая формообразование более богатое и совершенное, которое опять оказывается противоречивым – и так до полного осуществления своего потенциала.

Именно эта «негативность» (то есть неудовлетворённость) духа, его беспокойство, которое и не даёт ему оставаться в состоянии блаженной дремлющей субстанциональности и есть неустанный труд духа, заставляющий его воплощаться в новые, более совершенные предметные формы. Пафос всей «Феноменологии» и философии Гегеля можно увидеть в утверждении того, что субъект (а значит, отбрасывая мистификацию, человек) может осуществить себя лишь путём вынесения себя вовне, **самоопредмечивания**, труда.

В философско-антропологическом учении Л.Фейербаха человек представлен во всей полноте его материального, чувственного и духовного

бытия. Восстанавливая в правах забытое идеалистами «телесное» начало в человеке, Фейербах показывает, что человек не просто абстрактно мыслящее, но прежде всего чувственное существо, а потому чувственность является подлинной сферой его утверждения в мире.

Отличительными признаками истинно человеческого в человеке являются разум, воля и сердце – сущностные силы («духовные силы») человека, которые формируются в процессе общения «Я» с чувственно данным «Ты». Высшая, абсолютная, истинная сущность человека раскрывается в любви как человеческой привязанности, как положительном выражении человеческого чувствования. Любовь служит критерием бытия – критерием истинности и действительности. Только тот представляет собой нечто, кто что-то любит. Поскольку любовь рассматривается как сущность и цель человеческой жизни, постольку именно в любви Фейербах видит силу общественного, в частности, нравственного прогресса.

Фейербах подчёркивает социокультурную роль религии в становлении социальной активности личности и в общественно-историческом процессе. «Периоды человечества отличаются один от другого лишь переменами в религии. Только тогда историческое движение затрагивает самое основное, когда оно затрагивает человеческое сердце. Сердце не есть форма религии, в таком случае она должна была бы находиться также в сердце; сердце – сущность религии». Далее о роли философии: «Философия заняла место религии: но именно в связи с этим на место старой философии выступает совершенно другая философия. Прежняя философия не может заменить религию; она была философией, но не была религией, она была без религии. Своеобразная сущность религии оставалась вне её, она притязала только на форму мысли. Если философия должна заменить религию, то философия, оставаясь философией, должна стать религией, она должна заключить в себя в соответствующей форме то, что составляет сущность религии, должна включить преимущества религии» [7, с.107-113].

Итак, проблема социальной активности личности преломляется в немецкой классической философии в подчёркнуто гуманистических традициях. Человек есть цель сама по себе, к нему нельзя относиться как к средству для чего-то другого. В качестве основных сфер самореализации и самоутверждения человека разрабатываются нравственность (Кант), деятельность, практика (Фихте), труд (Гегель), любовь, религия (Фейербах).

Основной источник возникновения любой формы социальной активности личности лежит в необходимости удовлетворения материальных и духовных потребностей. Потребность осознаётся человеком как интерес и цель. Преломляясь в человеческом сознании, она закрепляется в нём в форме **ценностных ориентаций**, социальных установок, систем мотивов, которые обуславливают направленность социальной активности личности.

Потребность проявляется как внутреннее противоречие организма, которое должно быть снято действием самого организма. Это противоречие между внешними условиями бытия и внутренними структурными компонентами субъекта. Потребности раскрывают внутреннее состояние индивида, его желание овладеть определенными структурами внешней среды или же стремление придать им какие-то конкретные формы и качества. Именно в силу наличия той или иной потребности организм становится субъектом деятельности. Противоречие представляет основание потребности, побуждение к действию - его внешнюю форму.

Потребности присущи человеку от природы. Человек, находясь в плену той или иной потребности, испытывает страдание. «... Субъект чувствует, что ему что-то недостаёт, и стремится устранить потребность и достигнуть удовлетворение. В этом смысле мы можем сказать, что содержание сначала субъективно представляет собой лишь внутреннее, которому противостоит объективное, так что возникает требование объективировать это субъективное» [5, с.104].

Гегель рассматривает потребности диалектично, через призму противоречия, возникающего между субъектом и объектом. Развитие этого сложного и противоречивого явления происходит через борьбу противоположностей. «Противоречие – вот что на самом деле движет миром» [5, с.206].

Объективное противостоит субъекту как естественная необходимость. Возникает требование примирить противоположности. Но мир законов, права, добра существует первоначально в «чистом мышлении». Ему противостоят человеческие чувства, влечения, страсти. Противоположность между ними прогрессирует, переходит в противоречия. «Человек бьётся в тенетах своего противоречия, он не может... пребывать в чистом мышлении, так как нуждается в чувственном существовании. Возникает потребность снять эту противоположность. В процессе удовлетворения потребности происходит разрешение антагонизма между субъективным и объективным, внутренней свободой и внешней необходимостью. Противоположное между субъективным и объективным проходит через все явления жизни. Субъект есть «целостность», есть не только нечто внутреннее, но и реализация этого внутреннего посредством внешнего и во внешнем. Если же он осуществляется односторонне, лишь в одной форме, то он впадает в противоречие» [5, с.104]. Противоположность между субъектом и объектом переходит в противоречие, в результате возникает неудовлетворение, которое снимается разрешением антагонизма между внутренней свободой и внешней необходимостью, субъективным и объективным. Но удовлетворение не абсолютно. Возникновение противоречий – непрерывный процесс. Взаимоотношение субъект-объект будет эстетическим, если в результате его достигается совершенство материальной вещи или духовного мышления, так как главный атрибут эстетического – достижение совершенства.

Человек, в отличие от животных, не ограничивается потреблением готовых продуктов, а трудится и ради удовлетворения потребности. В процессе трудовой деятельности человек вступает в связи с другими людьми. Удовлетворяя потребности с помощью внешних вещей, человек «тем самым вступает в гармоническое отношение с ними» [5, с. 265], очеловечивая окружающую среду. При этом происходит объективация субъекта («Наука логики»). Тут сказывается попытка Гегеля осмыслить человеческое сознание и человеческие потребности как результат человеческой деятельности.

Гегель разработал систему потребностей, в основе которой лежит принцип развития от низшего к высшему. Основными потребностями являются «физиологические потребности», которые являются жизненно важными. «То обстоятельство, что я должен питаться, есть и пить, иметь жилище, одеваться, что мне нужны кровать и стул и много других вещей является несомненно важной жизненной необходимостью» [5, с. 267]. Следующими ступенями в системе развития потребностей стоят потребность в государственной деятельности, затем – потребность в «религиозном представлении» и, наконец, в познании, в научной деятельности. Универсальное значение в системе потребностей придаётся эстетической потребности, так как она присутствует во всех сферах деятельности. «Люди, лишённые эстетического чувства ... - буквоеды». Ни в одной области нельзя быть духовно развитым, даже об истории нельзя судить серьёзно, не обладая эстетическим чувством» [5, с.212]. Эстетическая потребность универсальна, проходит через все сферы деятельности и стоит на уровне философского осмысления бытия.

Особенности потребности как исходного внутреннего стимула активности личности состоят в том, что на этом уровне наблюдается наибольшая степень зависимости данного субъекта активности от определённого круга внешних условий. Посредством потребностей и их систематического удовлетворения внешние условия бытия как бы переходят внутрь: условия формируют потребность, а потребность ориентируется, замыкается на данных внешних условиях. Такова диалектика внутреннего и внешнего, рассматриваемая сквозь призму потребностей.

Совокупность потребностей человека определяет его индивидуальное своеобразие. От доминантности той или иной потребности в структуре личности зависит её **социальная направленность, жизненная ориентация**. В этом отношении важное значение приобретает эстетическая потребность, которая оказывает широкое комплексное воздействие на личность. Результаты деятельности, формы самовыражения личности во многом определяются эстетическим отношением человека к действительности, уровнем развития его эстетических потребностей. Конечный продукт труда в любой сфере человеческой деятельности является материализованным выражением той цели, на которую ориентирует человека эстетическая потребность.

Гегель отмечал, что действительность способна иметь для индивида двоякое значение, ибо «влияние, оказываемое на индивида действительностью... приобретает благодаря индивиду тот абсолютно противоположный смысл, что индивид или предоставляет потоку действительности свободу влияния на себя или обрывает и преобразовывает его» [3, с.164].

Индивидуальность личности, её творческие способности зависят от уровня развития её духовных потребностей. В свою очередь уровень духовного развития личности определяют эстетические потребности.

В отличие от Гегеля, Л.Фейербах все потребности выводил из биологической природы человека. Абсолютизируя природную сущность человека, он не сумел понять социальную обусловленность его потребностей.

Культурную активность личности определяет также интерес, который является осознанной потребностью, её конкретным выражением. Интересы являются более непосредственной причиной массовых действий. Ни одно социальное действие не может быть понято, если не выявлены интересы, породившие это действие.

По Гегелю, интересы есть содержание тех влечений, на удовлетворение которых направлена деятельность субъекта. Но деятельность есть главное определение субъекта, благодаря ей совершается переход субъективного в объективное. Интерес завершается определённым объективным делом и воплощается в нём. Интерес есть «момент субъективной единичности и её деятельности» во всяком деле, получающем осуществление. «Ничто не осуществляется поэтому помимо интереса» [4, т. 3, с. 321]. Интересы – это самые глубокие источники и силы преобразования социальной действительности, причины социальных действий и факторы социальных преобразований. **Потребности** и интересы, отражаясь в сознании людей, преломляясь через ценностные ориентации, приводят к формированию конкретных мотивов социальной деятельности.

Личность не является механическим вместилищем социальных детерминаций своей активности. В её сознании совершается сложный процесс напряженной переработки воздействующих на неё общественных отношений, преобразование их в активную динамическую систему внутреннего мира. Сложный процесс внутренней, субъективной переработки личностью воздействующих на неё объективных условий можно условно представить в виде цепочки следующих взаимосвязанных категорий: объективные условия – потребности – интересы – цели – ценностные ориентации – установки – мотивы. С помощью этих категорий, во-первых, условно выражается механизм трансформации общественных отношений в компоненты внутренней структуры и, во-вторых, раскрывается активный и динамичный характер внутреннего мира личности, в значительной степени определяющий её социальную активность.

Социально активная личность – универсальное понятие духовного человека. «Человек может иметь яркую индивидуальность и не иметь личности. Есть одарённые люди, очень своеобразные, которые вместе с тем безличны, не способны к тому усилию, которое требует реализация личности» [1, с.296-297].

Процессы самореализации и самоутверждения личности наиболее полно проявляются в творчестве. **Творчество** как способ **самоосуществления** личности является не только одной из характеристик человеческой деятельности, а выступает как истина и сущность этой деятельности, как внутреннее содержание социальной активности и единственно достойный человека и общества способ бытия.

Творческая личность является прежде всего свободной личностью. Свободная творческая деятельность является сферой наиболее полного раскрытия творческих способностей личности, средством достижения духовного богатства.

Гегель писал: «Всеобщая и абсолютная потребность, из которой проистекает ... искусство, заключается в том факте, что человек является мыслящим сознанием, то есть что он творит из самого себя и для себя то, что он есть и что вообще есть» [5, с. 37]. Потребность в искусстве он связывал со стремлением человека как разумного существа к самопознанию посредством самовыражения. «Всеобщая потребность в искусстве проистекает из разумного стремления человека осознать внутренний и внешний мир, представив его как предмет, в котором он узнает своё собственное «Я». Эту потребность в духовной свободе он удовлетворяет, с одной стороны, тем, что внешне воплощает это для – себя – бытие и, удваивая себя, делает наглядным и познаваемым для себя и для многих других то, что существует внутри него. В этом состоит свободная разумность человека, из которой проистекает как искусство, так и всякое действие и знание» [5, с. 38]. Гегель пришёл к выводу, что художественное творчество возникло на определённой ступени развития самосознания. Когда человек находится в плену практических потребностей, художественное отношение к миру невозможно. Но человек, как мыслящее существо, стремится к осознанию самого себя, которое достигается через практическую деятельность. Именно на этой ступени развития **самосознания** происходит возникновение эстетического отношения человека к действительности. Эстетическая деятельность, удовлетворяющая эстетическую потребность, должна быть творческой деятельностью.

Современное общество находится на таком этапе развития, когда возрастает социальная роль творческого труда и культуры в подъёме созидательной энергии народа, когда особенно важно решение проблемы превращения труда человека и более производительный и творческий. Следовательно, без художественно-эстетического развития личности нельзя успешно осуществить все поставленные перед обществом задачи. Повышать степень зрелости общества – значит неуклонно повышать зрелость сознания, обогащать духовный мир личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., Мысль, 1994, 380 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. М., Мысль, 1970, 667 с.
3. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа // Сочинения. М., Соцэкгиз, 1959, т.4, 440 с.
4. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. М., Мысль, 1977, т.3, 471 с.
5. Гегель Г.В.Ф. Эстетика. М., Искусство, 1968, т. 1, 312 с.
6. Кант И. Критика практического разума. М., Мысль, 1965, т. 4 (ч. 1), 544 с.
7. Фейербах Л. Необходимость реформы философии. // Избранные философские произведения. В 2-х т. М., Госполитиздат, 1965, т.1, 676 с.
8. Фихте И.Г. Избранные сочинения. М., Редакция Е.Трубецкого, 1916, т. 1, 523 с.
9. Фромм Э. Иметь или быть? М., Прогресс, 1986, 238 с.

РЕЗЮМЕ

Проблема социальной активности личности преломляется в немецкой классической философии в подчеркнута гуманистических традициях. Человек рассматривается как цель сама по себе, к нему нельзя относиться как к средству для чего-то другого. В качестве основных сфер самореализации и самоутверждения человека разрабатываются нравственность (Кант), деятельность, практика (Фихте), труд (Гегель), любовь, религия (Фейербах). В статье рассматриваются внутренние детерминанты социальной деятельности в философии Гегеля, подчеркивается значение творчества как способа самоосуществления духовно развитой свободной личности, внутреннего содержания социальной активности и единственно достойного человека и общества способа бытия.

Современное общество находится на таком этапе развития, когда возрастает социальная роль творческого труда и культуры в подъеме созидательной энергии народа, когда особенно важно решение проблемы превращения труда человека в более производительный и творческий. Следовательно, без художественно-эстетического развития личности нельзя успешно осуществить все поставленные перед обществом задачи.

XÜLASƏ

Şəxsiyyətin sosial fəallığı problemi alman klassik fəlsəəsində, xüsusilə qabarıq şəkildə humanist ənənələrə söykənərək təhsil edilir. İnsan öz-özünə məqsəddir. Ona başqa bir şeyin vasitəsi kimi baxmaq düzqün deyildir. İnsanın özünü təsdiq etməsi və özünü reallaşdırılmasının əsas sahəsi kimi mədəniyyət (Kant), fəaliyyət, təcrübə (Fichte), əmək (Hegel), məhəbbət, din (Feyerbax) başlıqda olaraq ayırd edilir.

Hegelin fəlsəəsində sosial fəaliyyətin daxili determinantları araşdırılır, azad yaradıcı fəaliyyətin əhəmiyyət və dəyərində diqqət yetirilir, yaradıcılığın mədəni cəhətdən inkişaf etmiş azad şəxsiyyətin özünü reallaşdırılması üçün yeganə üsul olduğu, sosial fəallığın daxili məzmunu və insanın və cəmiyyətin varlığı üçün yeganə düzgün mövcudluq tərsi olduğu vurğulanır. Azad yaradıcı fəaliyyət, şəxsiyyətin yaradıcı qabiliyyətinin aşkarlanması, mədəni zənginliyə nail olmaq vasitəsidir.

Müasir cəmiyyət inkişafın elə mərhələsində yerləşir ki, yaradıcılıq enerjisinin yüksəldilməsində mədəniyyətinin rolu getdikcə artır, insanların əməyini daha yaradıcı səviyyəyə çatması problemi cəmiyyət qarşısında duran məsələləri də uğurla həll etmək olmaz. Cəmiyyətin yetkinlik səviyyəsini artırmaq – deməli şüurun yetkinliyini artırmaq, şəxsiyyətin mədəni aləmini zənginləşdirmək deməkdir.

SUMMARY

The problem of social activity of personality has been analyzed in classical germane philosophy, particularly on the base of its humanistic traditions. Human being is the ultimate goal for himself; he cannot be accepted as means to achieve something in life. As the major sphere of self-realization and self- fulfillment, they emphasized the role of morality (Kant), practice (Fichte), labor (Hegel), love, religion (Feyerbach). In Hegel's philosophy, the internal determinants of social activity have been investigated, the importance of creativity as means of mental development of free personality, internal content of social activity and the harmony between moral person and society have been analyzed.

In the level of progress of modern society, the social role of creativity increases and as a result, it becomes more and more important to solve the problem have to make humans to be move creative and productive. Of course, without artistic – aesthetical progress of personality it is impossible to realize all of these goals.

Çара tövsiyə etdi: Профессор Мамедов А.Б.