

ЗНАЧЕНИЕ ЭМПАТИИ В МЕЖГРУППОВЫХ КОНФЛИКТАХ

Сабина Будагова,

Бакинский Государственный Университет

Докторант кафедры психологии

budaqova.sabina@mail.ru

РЕЗЮМЕ

На протяжении всей истории человечества проблема межгруппового конфликта является неотъемлемой частью взаимоотношений в обществе. В надежде на мирное урегулирование конфликтных ситуаций, ученые разных областей науки занимаются активным изучением данной проблематики. Эмпатия получает все большее внимание исследователей при изучении межгрупповых отношений. Большая часть исследований в данном научном направлении сосредоточена на потенциале вмешательств, которые вызывают эмпатию, для улучшения межгрупповых отношений и уменьшения межгрупповых предубеждений. Актуальность данной проблематики обусловлена необходимостью устранения множества общественных и политических конфликтов, как на уровне малых, так и на уровне больших групп. В приведенной статье анализируется возможность урегулирования межгрупповых конфликтов на основе применения механизма эмпатии. Мы даем определение термина, основываясь на исторически последовательном контексте. Далее раскрывается сущность двух противоположных по сути эмоций: дистресс и эмпатия. Так, эмпатия несет в себе альтруистический подтекст, а эмоция дистресса, наоборот, эгоистический. Данные утверждения подтверждаются рядом приведенных в статье экспериментов. Далее рассматривается механизм межгрупповой эмпатии как один из первых и наиболее важных шагов в мирном разрешении межгрупповых конфликтов, а также анализируются условия, предшествующие возникновению эмпатии. Батсоном выявлены четыре основных состояния, которые называются эмпатией в исследованиях межгрупповых конфликтов, а также эффекты, которые они проявляют. Также в статье описана модель, которая приводит к улучшению отношения к противоположной стороне в конфликте. Эмпатия, в своем истинном понимании, дает возможность надеяться на мирное урегулирование множества конфликтов, как масштабного значения, так и на уровне малых групп.

Ключевые слова: *эмпатия, межгрупповой конфликт, дистресс*

Введение

В последнее время возросло число психологических исследований посвященных различным аспектам проблемы эмоций. В данном контексте особое внимание привлекают исследования, посвященные проблеме эмпатии. Одним из новых направлений является изучение эмпатии в контексте психологии разрешения межгрупповых, межиндивидуальных конфликтов. Мирное преодоление и разрешение конфликта оказывается возможным в том случае, когда удается «примирить» участников с разными картинками мира. Использование эмпатии для разрешения этой проблемы является одним из перспективных направлений исследований в психологии. Остановимся более подробно на понятии «эмпатия».

Определение термина «эмпатия»

Эмпатию можно рассматривать с разных позиций и точек зрения. По мнению Стотланда и его коллег, дискуссии об эмпатии могут даже восходить к «истокам философской мысли». Несмотря на долгую историю, эмпатия не является четко определенным понятием. Можно заключить, что существует столько же ее определений, сколько и авторов в данной области. (Cuff B., Brown S.J., Taylor L. and Howat D. 2014, 3). Исследователи, специализирующиеся в области биологии, используют этот термин для обозначения любой формы резонансного воздействия, которое может быть продемонстрировано у разных видов с первых дней жизни, в то время как философы-теоретики предпочитают термин для обозначения сложных и интенциональных состояний, которые требуют значительного познания, являются уникальными для человека и появляются поздно в развитии. (Preston S.D., Hofelich A.J. 2017, 4). В 1909 году Титченер в русле феноменологии выдвинул термин «*Empfuhlung*», который с немецкого языка был переведен как эмпатия. Эмпатия обозначала процесс интуитивного проникновения в объект или событие для того, чтобы «увидеть» его со стороны. К 1950 году термин стал приобретать более когнитивное значение, а точнее говоря, четкое и беспристрастное понимание точки зрения другого человека в какой-либо ситуации. С 1960 года эмпатия приобрела более эмоциональное значение – «понимание точки зрения другого». По мере роста интереса к феномену эмпатии росло и число интерпретаций. С 1970 года эмпатия получила еще более узкое определение: «набор конгруэнтных эмоций, сфокусированный на другом человеке, который находится в состоянии

нужды». (Batson C.D., Fultz J. and Schoenrade P.A. 1987, 20-39). Данное определение используется в науке по сей день, и нам оно кажется наиболее емким и актуальным. Для более четкого раскрытия этого определения мы рассмотрим его с четырех сторон. Во-первых, *конгруэнтность* в данном контексте относится не к конкретному содержанию эмоции, а к валентности - положительной, когда воспринимаемое благосостояние другого человека является положительным, и отрицательной, когда воспринимаемое благосостояние отрицательное. Во-вторых, данное определение эмпатической эмоции достаточно широко, чтобы включить в себя чувство эмпатической радости от счастья другого. В-третьих, эмпатическая забота - это не единичная дискретная эмоция, а целое «созвездие» эмоций. Оно включает в себя чувства сочувствия, сострадания, душевного равновесия, нежности, печали, грусти, расстройства, дистресса, беспокойства и горя. В-четвертых, эмпатическая забота ориентирована на другого, в том смысле, что она включает в себя чувство к другому – чувство сочувствия, сострадания, сожаления, беспокойства и другие. (Batson C.D. 2011, 11)

Различия между понятиями «дистресс» и «эмпатия»

Как описано выше, эмпатия является эмоцией, нацеленной на чувства другого человека при восприятии его в состоянии нужды. Существуют, как минимум, две конгруэнтные реакции при восприятии другого человека в состоянии нужды: дистресс/страдание (встревоженный, расстроенный, взволнованный, обеспокоенный, смущенный) и эмпатия (сочувствующий, сострадательный, нежный, теплый, добрый). Исследования показывают, что эти два процесса имеют разные мотивационные условия. Дистресс пробуждает эгоистические наклонности, тогда как эмпатия, наоборот, альтруистические. В состоянии эмпатии вы стараетесь помочь без необходимости получения внешней выгоды. Здесь целью является улучшение благосостояния другого человека. С другой стороны, в состоянии дистресса человек хочет избавиться от своих страданий. Представьте себе солдата, который спасает на войне боевого товарища. У него при этом могут быть совершенно разные намерения: предвосхищение чувства вины, желание получить награду, нежелание дать другому умереть. Во всех этих случаях он удовлетворяет свою эгоистическую нужду. Однако если он хочет уменьшить дистресс другого человека, его намерения становятся истинно альтруистическими.

Утверждения Хоффмана (Hoffman M.L. 1981, 41-63) суммируют традиционное представление о дистрессе и эмпатии: «Эмпатия воспол-

няет пробел между альтруизмом и эгоизмом, поскольку она обладает способностью превращать несчастье другого человека в собственное переживание»; «Дистресс является неприятным чувством, и помочь жертве – это наилучший способ избавиться от него».

У. Макдугалл (McDougal W., 1908) выразил свою точку зрения по поводу эмпатии в Архаичной концепции. Он предполагал, что существуют количественные различия между разными эмоциями. Более того, он предполагал, что разные эмоции побуждают к разным целям и, следовательно, основаны на разных видах мотивации. Данная концепция может быть выражена в следующем образом:

Дистресс другого →:	
Эмоция, замещающая дистресс → эгоистическая мотивация для уменьшения дистресса → поведение (возможно, помогающее), направленное на уменьшение собственного дистресса	Эмоция, замещающая эмпатию → альтруистическая мотивация для уменьшения дистресса другого → поведение (помогающее) для уменьшения дистресса другого человека

Таблица 1. Архаическая концепция замещающих эмоций и соответствующей мотивации.

У.МакДугл, также разделяя архаическую концепцию, верил в то, что разные эмоции вызывают разные мотивы, определяемые разными инстинктами. Данные взгляды также различают мотив помощи при дистрессе и эмпатии. Мотивация, необходимая для дистресса - эгоистическая, а необходимая для эмпатии - альтруистическая. У. МакДугл в своей концепции считал, что существует «эмпатическая боль» и «нежная эмоция». Первая соответствует дистрессу, а вторая - эмпатии.

Для подтверждения того, что дистресс и эмпатия являются противоположными эмоциями, Д. Батсон и его коллеги провели эксперименты (Batson C.D., Fultz J. and Schoenrade P.A. 1987, 19-39). На первом этапе посредством факторизации были отобраны по восемь прилагательных, характеризующих дистресс, и шесть прилагательных, характеризующих эмпатию, что свидетельствовало о разнице в переживаемых эмоциях. Так, к эмоциям, переживаемым при дистрессе, относятся прилагательные «встревоженный», «расстроенный», «нарушенный», «сопереживающий», «озабоченный», «возмущенный», «огорченный», «беспокойный».

К эмпатическому же компоненту были отнесены: «взволнованный», «жалостливый», «теплый», «мягкосердечный», «полный сочувствия», «нежный». Данные результаты подтвердились в ходе шести исследований. Ряд экспериментов также показал, что при испытании эмпатии человек стремится помочь, что говорит о его альтруистических побуждениях, тогда как при испытании дистресса человек пытается исчезнуть из ситуации, что говорит о его эгоистических побуждениях. Эмпатическая забота (которую Батсон и др. называют эмпатией) - это эмоциональная реакция, ориентированная на другого, и она соответствует тяжелому положению нуждающегося человека, для которой характерны целенаправленные чувства, такие как симпатия, забота и сострадание. Личный дистресс, напротив, отражает самоотверженный и отвращающий эмоциональный отклик и связан с чувством беспокойства, тревоги и расстройства (Laurent S.M., Hodges S. 2013, 4).

В переживаниях эмпатии существуют различия в зависимости от ситуативного контекста: (а) различное восприятие ситуации людьми, (б) различное восприятие ситуации из-за фокуса внимания, (в) различные взаимоотношения с объектом, чье благосостояние мы рассматриваем, (д) различия в восприятии ситуации в зависимости от готовности пережить эмоцию эмпатии (Batson C.D., O'Quin K., Fultz J., Vanderplas M. and Isen A. 1983, 706-718).

Роль эмпатии в межгрупповых конфликтах

В то время как эмпатические процессы привлекли значительное внимание со стороны исследователей, занимающихся межличностными и межгрупповыми отношениями, роль эмпатии и связанных с эмпатией процессов в межгрупповых конфликтах только недавно стала объектом глубокого исследования (Klimecki O.M. 2019, 1-15). На сегодняшний день ученые сходятся во мнении, что повышение межгрупповой эмпатии является первым важным шагом для снижения напряжения в межгрупповых конфликтах. При этом под межгрупповыми конфликтами понимается конфликт между группами. Можно говорить о конфликтах на уровне больших и малых групп. В современном обществе актуальным является нахождение механизма разрешения конфликтов, в особенности между группами. Одним из наиболее перспективных путей разрешения является применение механизма эмпатии.

Существует несколько причин, по которым мы полагаем что эмпатия, вероятно, будет играть роль в межгрупповом поведении, потенциально без посреднического воздействия на межгрупповые отношения. Первая

причина - межгрупповые установки являются лишь слабой предпосылкой межгрупповой дискриминации. Второй причиной является то, что межгрупповое поведение в значительной степени мотивировано аффективными реакциями. Третьей причиной является то, что эмпатия обладает уникальными межличностными и, следовательно, потенциально межгрупповыми свойствами. На межличностном уровне сопереживание члену группы может привести к «самостоятельному слиянию», в котором член группы становится более полным как часть самопрезентации (Dovidio J.F, Gaertner S., Johnson J., Pearson A.R. 2011, 3-4).

Мы рассматриваем эмпатию к внешней группе как комплекс сопереживаний (заботу о благосостоянии) по отношению к внешней группе и умение воспринимать ее точку зрения (эмпатическое беспокойство), которые ведут к более позитивным установкам и мотивации по отношению к ней. Говорить о повышении эмпатии к внешней группе намного легче, чем добиться таковой, особенно когда конфликт влечет за собой длинную историю противостояния и психологических причин, которые не позволяют испытывать сопереживания.

Одним из факторов, повышающих эмпатию в межгрупповом конфликте, является взаимодействие на основе межгруппового гнева. Взаимодействие на основе межгруппового гнева несет в себе отчетливую рациональную функцию. Среди огромного спектра значений и намерений, потенциально трансформированных на основе гнева по отношению к другой группе, центральным элементом является рациональный сигнал несправедливого отношения противоположной группы, но при этом подчеркивается важность поддержания длительных отношений с внешней группой. Дальнейшим аспектом взаимодействия является то, что гнев, таким образом, приводит к тому, что люди приближаются к другим и имплицитно просят получателя своего гнева сопереживать им, а также участвовать в примирительном поведении. В таком аспекте групповой гнев действует так же, как и межличностный.

Де Вонс показал, что для достижения эмпатии в межгрупповом конфликте должно оставаться место для потенциального позитивного взаимодействия с противоположной группой.

На сегодняшний день мало что известно о том, как взаимодействие на основе ненависти по отношению к противоположной стороне повышает эмпатию вне группы. Демонстрируя действие эмпатии, мы будем основываться на двух предшествующих факторах: процессуальная несправедливость и консенсус вне группы. Три эксперимента показывают, что в отношениях, основанных на гневe, эмпатия повышается, если с

противоположной группой обходились несправедливо (эксперимент 1), если был консенсус вне группы (эксперимент 2) и появлялись значимые предпосылки для усиления позитивного эмпатичного эффекта (эксперимент 3).

Мы рассмотрим эти три эксперимента, в которых была выявлена эмпатия по отношению к противоположной группе (Bart de Vos, Martijn van Zomeren, Gordijn E.H. and Postmes T. 1983, 1-15).

Эксперимент 1. Процессуальная несправедливость по отношению к членам противоположной группы. Следуя оценочным теориям эмоций, одной из оценок при переживании эмоции гнева является несправедливое отношение. При таком взаимодействии, включающем в себя гнев, несправедливое отношение к другой стороне требует для примирения восстановления справедливости. Реципиенты должны признать свое отношение несправедливым для того, чтобы установить взаимоотношения, соответствующие гневному поведению. Если же отношению одного человека к другому интерпретируется как справедливое, это взаимодействие не является соответствующим и при этом не требует согласования.

Результаты данного эксперимента подтвердились на основе исследования, проведенного на студентах. Им раздали краткую статью с серией вопросов, связанных с ее содержанием. В статье описывались планы правительства Нидерландов по сокращению финансирования образования и студентов. Студенты университета отреагировали на это, представив государственному секретарю петицию с 5.000 подписей, в которой они предлагали конкретный подход при этих сокращениях финансирования обучения. В петиции они утверждали, что студенты в университетах имеют право на более высокое финансирование, чем студенты в учреждениях высшего профессионального образования, потому что плата за обучение в университете выше, а также потому, что людей с университетским дипломом мало, следовательно, они более ценны на рынке труда. В условиях справедливого обращения студенты университетов утверждали, что студенты, получающие высшее профессиональное образование, в будущем должны получать 95% финансирования студентов университетов (то есть почти столько же, сколько в группе), тогда как в условиях несправедливого отношения процент составлял только 50% (т.е. значительно меньше). Тут имело место несправедливое отношение к противоположной стороне.

Эксперимент 2. Воспринимаемый консенсус вне группы как «их» является основой для группового гнева. В восприятии гнева другой группы важно понимать, что ее испытывает не только один представитель этой группы. Восприятие другой группы как единого целого вызывает консенсус в данном направлении. Восприятие противоположной группы как целого помогает поддерживать позитивные отношения вне группы и тем самым поощрять реципиентов сопереживать противоположной группе. В противном случае, если группа не воспринимается как целое, голос одного человека игнорируется и не воспринимается всерьез.

Это предположение было показано на основе взаимодействия между местными жителями и приезжими студентами в городе Гронинген. Приезжие должны были читать текст от имени местных жителей с обвинениями в том, что студенты создают излишний шум, мусорят и проявляют другие формы антисоциального поведения. Большинство местных жителей при этом разделили данное утверждение.

Эксперимент 3. В третьем эксперименте было показано взаимодействие факторов первых двух экспериментов и было показано, что их наличие в большей степени является удовлетворительным, нежели необходимым, при повышении эмпатии.

То, что было продемонстрировано в этих трех экспериментах, говорит о важности взаимодействия на основе выявления межгрупповой эмпатии на пути разрешения межгрупповых конфликтов.

Батсон и Ахмет также говорили о четырех специфических состояниях, называемые эмпатия, в контексте разрешения межгрупповых конфликтов. Первые два состояния соотносятся с принятием перспективы, вторые два - с эмоциональным реагированием. Мы не будем утверждать, что из вышеперечисленного является настоящей эмпатией. Скорее наоборот, мы попытаемся подчеркнуть уникальные характеристики каждого состояния. Эти четыре состояния хоть и различаются, но являются взаимосвязанными.

Для начала рассмотрим эти четыре состояния (Таблица 2), которые способны улучшить межгрупповые установки (Batson C.D. and Ahmad N.Y. 2009, 141– 177):

Психологическое состояние	Что подразумевает под собой данное состояние?
Когнитивные/перцептивные состояния	
1. представление своей перспективы	представление о том, что другой человек будет мыслить и чувствовать по отношению к члену противоположной стороны
2. представление перспективы другого	Представление о том, что будет чувствовать и думать другой человек из внешней группы
Аффективные/эмоциональные состояния	
3. эмоциональное соответствие	Чувство, которое испытывает другой человек
4. эмоциональное беспокойство	Переживание за то, что испытывает другой человек

Таблица 2. Четыре психологических состояния, именуемых эмпатией в межгрупповых отношениях.

Целью их исследования являлось выявить, какие из представленных компонентов являются посредниками в разрешении межгруппового конфликта. Говоря об эмпатии на межгрупповом уровне, нужно иметь в виду, что всегда возникают две проблемы. Одна связана с тем, что у этих конфликтов всегда есть история, вторая - с тем, что у индивидов, находящихся в состоянии схожей нужды, внутри группы снижаются эмпатия и желание помочь другому. Разрешением этих проблем является персонализация данных групп. Важным аспектом является создание «мастерских» по разрешению конфликтов, «мастерских» по урегулированию мира, а также мирных лагерей. Людей будут поощрять выражать свои надежды и страхи, а также выслушивать то, что беспокоит противоположную сторону, без утери различий в восприятии сложившейся ситуации. Что еще, помимо выражения и восприятия эмоций, может помочь в разрешении конфликта? Существует структурированная техника, которая успешно создает персонализацию и

контакты, тем самым снижая межгрупповую неприязнь. Создание вышестоящей цели – это нечто, чего хотят достичь обе стороны в ходе конфликта, но они смогут добиться этого только в том случае, если объединят усилия. Члены каждой группы должны быть чувствительны к тому, что они переживают и чего хотят. Результатом должно быть повышение сходства различных эмпатических переживаний. Заметим, что эти эмпатические эффекты не требуют того, чтобы члены группы отказались от своей групповой идентичности. В своем исследовании Шериф показал, как вышестоящие цели уменьшают межгрупповой конфликт. Результаты, полученные в серии экспериментов, показаны в Таблице 3 в соответствии с четырьмя эмпатическими состояниями:

Психологическое состояние	Что подразумевает под собой данное состояние?
Когнитивные/перцептивные состояния	
1. представление своей перспективы	Уменьшение стереотипизации и позитивная оценка (а) члена внешней группы, в чьей ситуации человек себя представил; (б) внешней группы в целом.
2. представление перспективы другого	Повышение ситуационной атрибуции по отношению к определенным членам внешней группы; повышение эмпатического беспокойства за них; более позитивная установка в противоположной группе как к целому; повышенная готовность помочь противоположной группе как целому
Аффективные/эмоциональные состояния	
3.эмоциональное соответствие	Более негативная оценка тех, кто вызывает данное положение; более позитивное чувство к внешней группе

4.эмоциональное беспокойство	Повышение ценности благосостояния определенных членов внешней группы, по отношению к которым имеется эмпатическое беспокойство; более позитивное восприятие внешней группы как целого; повышенная готовность помочь внешней группе.
------------------------------	---

Таблица 3. Межгрупповые эффекты при четырех эмпатических состояниях

Батсон выдвинул 3-шаговую модель того, как эмпатические переживания приводят к улучшению установок по отношению к стигматизированной группе:

Шаг 1.

Побуждение эмпатического переживания к членам стигматизированной группы в контексте описываемых ею или им стигматизированных нужд.

Шаг 2.

Посредством обратного вывода эмпатическая забота должна привести к повышению оценки благосостояния этого человека.

Шаг 3.

Оценка благосостояния этого человека должна сводиться к оценке благосостояния стигматизированной группы в целом, формируя более позитивные убеждения, чувства к группе и заботу о ней.

Заключение

Заклучая все вышесказанное, хочется отметить, что межгрупповые установки и отношения имеют под собой ряд влияющих на них факторов. К примеру, на уровне конфликтов между большими группами, существенное влияние имеют различные демографические, политические факторы, которые часто препятствуют успешному разрешению конфликта. Выявление мотивированного характера эмпатии позволяет снять напряженность. Как и в случае с другими эмоциональными состояниями, мотивы определяют нашу готовность сопереживать и формировать структуру эмпатического реагирования. Можно заключить, что эмпатия является жизненно важной эмоциональной силой, которая сопутствует всему, начиная с тесных

личностных отношений до широкомасштабного сотрудничества. И именно она дает надежду на мирное урегулирование конфликтов между двумя противостоящими сторонами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Bart de Vos, Martijn van Zomeren, Gordijn E.H. and Postmes T. (1983). When does the communication of group-based anger increase outgroup empathy in intergroup conflict? The role of perceived procedural unfairness and outgroup consensus, *Group Processes & Intergroup Relations*, (1-15).

Batson C.D. and Ahmad N.Y. (2009). Using Empathy to Improve Intergroup Attitudes and Relations *Social Issues and Policy Review*, Vol. 3, No. 1, 2009, pp. 141-177

Batson C. D., Fultz J. and Schoenrade P.A. (1987). Distress and Empathy: Two Qualitatively Distinct Vicarious Emotions with Different Motivational Consequences *Journal of Personality*, (p.20-39).

Batson C.D., O'Quin K., Fultz, J., Vanderplas M. and Isen A. (1983). Self-reported distress and empathy and egoism versus altruistic motivation for helping *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, (706-718).

Batson C.D. (2011). *Altruism in humans*, Oxford University Press, Inc., (11).

Cuff B., Brown S.J., Taylor L. and Howat D. (2014). Empathy: a review of the concept. *Emotion Review*, (3).

Dovidio J.F, Gaertner S., Johnson J., Pearson A.R. (2011). Empathy and intergroup relations <https://www.researchgate.net/publication/228419801>

Hoffman M.L. (1981). The development of empathy In J P Rushton & R M Sorrentmo (Eds) *Altruism and helping behavior Social, personality, and developmental perspectives* (pp 41-63).

Klimecki O.M. (2019). The Role of Empathy and Compassion in Conflict Resolution, *Emotion Review*, (1–16).

Laurent S.M, Hodges S. (2013). Perspective taking instructions and self-other overlap: Different motives for helping, *RUNNING HEAD: Perspective-Taking and Helping*, (4).

McDougall W. (1908). *Introduction to social psychology* London Methuen.

Preston S.D., Hofelich A.J. (2017). The many faces of empathy: Parsing empathic phenomena through a proximate, dynamic-systems view of representing the other in the self, (4).

Səbinə Budaqova

QRUPLARARASI MÜNAQİŞƏLƏRDƏ EMPATİYANIN ROLU

XÜLASƏ

Bəşəriyyət tarixində qruplar arasında münaqişə problemi cəmiyyətdəki münasibətlərin ayrılmaz hissəsi olmuşdur. Münaqişələri sülh yolu ilə həll etmək ümidi ilə bu problemin öyrənilməsi ilə müxtəlif elm sahələrinin alimləri aktiv məşğul olmuşlar. Qruplar arasındakı münasibətlərin öyrənilməsində elmi tədqiqatların əsasını empatiya təşkil edir. Həmin elmi istiqamətdə aparılan tədqiqatların çox hissəsi qruplar arasındakı münasibətlərin təkmilləşdirilməsi və qruplar arasındakı mənfi rəyin aradan qaldırılması üçün empatiya yaradan müdaxilələrin potensialına yönəlib. Bu problemin aktuallığı kiçik, eləcə də böyük qruplar səviyyəsində bir çox ictimai və siyasi münaqişələrin aradan qaldırılması zərurəti ilə şərtlənir. Bu yazı empatiya mexanizminin köməyi ilə qruplararası münaqişələrin həlli imkanlarını təhlil edir. Termini tarixi kontekstdə müəyyənləşdirməyi nəzərdə tuturuq. Bundan əlavə, iki fərqli duyğunun mahiyyəti aşkara çıxarılır: distress və empatiya. Bu ifadələr məqalədə göstərilən bir sıra təcrübələrlə təsdiqlənir. Qruplararası münaqişələrin araşdırılmasına həsr olunmuş tədqiqatlarda Batson empatiyanın yaranmasını şərtləndirən 4 əsas vəziyyəti müəyyən etmişdir. Eyni zamanda, qarşı tərəflə münasibətlərin yaxşılaşmasına səbəb olan bir model də təsvir edilmişdir. Empatiya, əsl anlayışında, həm böyük, həm də kiçik qruplar səviyyəsində bir çox münaqişələrin sülh yolu ilə həllinə ümid verir.

Açar sözləri: empatiya, qruplar arasında münaqişə, distress

Sabina Budagova

THE ROLE OF EMPATHY IN INTERGROUP CONFLICTS

ABSTRACT

Throughout the history of mankind, the problem of intergroup conflict has been an integral part of relationships in society. In the hope of a peaceful conflict resolutions, scientists from different fields of science are actively studying this issue. Phenomenon of empathy has received increasing empirical attention in the intergroup relations studies. A lot of those researches had been focused on the potential of interventions that generate empathy for reducing intergroup bias and improving intergroup attitudes. The relevance of this problem is based on demand to eliminate many social and political conflicts, both at the level of small and large groups. This article analyses the possibility of resolving intergroup conflicts through the use of the empathy mechanism. We define the term based on a historically consistent context. Further, the essence of two diagonally opposite emotions is revealed: distress and empathy. These statements are confirmed by a number of experiments cited in the article. Moreover, the mechanism of intergroup empathy is considered as one of the first and most important steps in the peaceful resolution of intergroup conflicts, and the conditions preceding the onset of empathy are analysed. Batson identified 4 basic conditions called empathy in studies of intergroup conflicts, as well as the effects they exhibit. A model that leads to an improvement in attitudes towards the opposite side of the conflict is also described. Empathy, in its true understanding, gives hope for a peaceful settlement of many conflicts, both at the level of large groups and at the level of small groups.

Keywords: *empathy, intergroup conflict, distress*

Çapa tövsiyə etdi: s.f.d. A.S.Qənbərov